

**Корюківський районний суд
Чернігівської області**

Кількість респондентів		53
Розподіл за віковими характеристиками		
18-25 років	7	13,21%
26-39 років	24	45,28%
40-59 років	17	32,08%
60 років і старше	5	9,43%
Розподіл за статтю		
Чоловіча	22	41,51%
Жіноча	31	58,49%
Географічний розподіл		
Респоненти, що проживають населеному пункті, де розташований цей суд	32	60,38%
В іншому населеному пункті	21	39,62%
Розподіл за матеріальними статками		
Змушені економити на харчуванні	12	22,64%
Вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття. Для таких покупок як гарний костюм, мобільний телефон, пілосос необхідно заощадити або позичити	16	30,19%
Вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як сучасний телевізор, холодильник, меблі) необхідно заощадити або позичити	18	33,96%

Вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити	4	7,55%
Будь-які необхідні покупки можуть зробити в будь-який час	2	3,77%
Не відповіли	1	1,89%

Рівень освіти		
Середня та неповна середня	31	58,49%
Вища та неповна вища	22	41,51%
Інше	0	0,00%
Розподіл за роллю в судовому процесі		
Є учасником судових проваджень і представляєте особисто себе	35	66,04%
Є учасником судових проваджень, але представляєте іншу фізичну чи юридичну особу (є адвокатом, представником прокуратури, юрист-консультантом)	5	9,43%
Не є учасником судових проваджень	12	22,64%
Інше	1	1,89%
Розподіл за судовим процесом		
Цивільний процес	23	43,40%
Кримінальний процес	8	15,09%
Адміністративний процес	2	3,77%
Господарський процес	0	0,00%
Справа про адміністративні правопорушення	7	13,21%

Розподіл за стадією розгляду справи		
Розгляд справи ще не розпочато	7	13,21%
Справа перебуває в процесі розгляду	23	43,40%
Розгляд справи завершено (винесено рішення)	10	18,87%
Інше	0	0,00%

Загальна оцінка якості роботи суду за 5-

№	Респондент за характеристикою	Кількість респондентів	1 (дуже погано)	2	3	4	5	Не відповіли	Середня інтегральна оцінка
1	Респонденти віком 18-25 років	7	0	0	0	1	6	0	4,86
2	Респонденти віком 26–39 років	24	0	0	1	1	21	1	4,87
3	Респонденти віком 40–59 років	17	1	0	1	0	15	0	4,65
4	Респонденти віком 60 років і старше	5	0	0	0	0	4	1	5,00
5	Чоловіки	22	0	0	2	1	18	1	4,76
6	Жінки	31	1	0	0	1	28	1	4,83
7	Респонденти з середньою та неповною середньою освітою	31	0	0	0	2	28	1	4,93
8	Респонденти з вищою та неповною вищою освітою	22	1	0	2	0	18	1	4,62
9	Респонденти, які мають іншу освіту	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
10	Місцеві респонденти	32	1	0	1	0	29	1	4,81
11	Респонденти, що проживають у іншому населеному пункті	21	0	0	1	2	17	1	4,80
12	Респонденти, які змушені економити на харчуванні	12	0	0	1	1	9	1	4,73

13	Респонденти, яким вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття. Для таких покупок як гарний костюм, мобільний телефон, пилосос необхідно заощадити або позичити	16	0	0	0	0	16	0	5,00
14	Респонденти, яким вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як сучасний телевізор, холодильник, меблі) необхідно заощадити або позичити	18	0	0	1	1	16	0	4,83
15	Респонденти, яким вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити	4	0	0	0	0	4	0	5,00

16	Респонденти, які будь-які необхідні покупки можуть зробити в будь-який час	2	1	0	0	0	0	1	1,00
17	Респонденти, які не вказали матеріальне становище своєї родини	1	0	0	0	0	1	0	5,00
18	Респонденти, які є учасниками судових проваджень і представляють особисто себе	35	0	0	1	1	33	0	4,91
19	Респонденти, які є учасниками судових проваджень, але представляють іншу фізичну чи юридичну особу (є адвокатом, представником прокуратури, юрист-консультантом)	5	1	0	0	0	4	0	4,20
20	Респонденти, які не є учасниками судових проваджень	12	0	0	1	1	8	2	4,70
21	Середня оцінка іншими респондентами	1	0	0	0	0	1	0	5,00
22	Респонденти, що беруть участь у цивільних справах	23	0	0	1	0	22	0	4,91
23	Респонденти, що беруть участь у кримінальних справах	8	0	0	0	1	7	0	4,88
24	Респонденти, що беруть участь у адміністративних справах	2	0	0	0	0	2	0	5,00
25	Респонденти, що беруть участь у господарських справах	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
26	Респонденти, що беруть участь у справах про адміністративні правопорушення	0	0	0	0	0	0	0	#ДЕЛ/0!
	Середня оцінка всіма респондентами	53	1	0	2	2	46	2	4,80

Середній інтегральний показник за

4,68

**Доступність суду. Інтегральні показники
за картками громадянського звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи легко Вам було знайти будівлю суду?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,87
2	Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом? (Якщо Ви не користуєтеся громадським транспортом, пропустіть це запитання)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,50
3	Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду? (Якщо Ви дісталися не на автомобілі – тобто громадським транспортом або пішки, пропустіть це питання)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,87
4	Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?	Від 1 (цілком так) до 5 (цілком ні)	5,00
5	Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,88
6	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,92
7	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось отримати потрібну інформацію?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	5,00
8	Чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу, вирок та ін.)?*	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,92
9	Чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката у разі необхідності?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	3,08
ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС			4,64

*У стандартному опитувальнику є одне питання, важливе для характеристики роботи суду, однак за змістом воно не

Зручність та комфортність перебування в суді. Інтегральні показники за картками громадянського звітування

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	– достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,57
2	– вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,43
3	– чистота та прибраність приміщень	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,83
4	– достатність освітлення	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,89
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,68

**Повнота та ясність інформації.
Інтегральні показники за картками
громадянського звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,92
	Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:		
3	– розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,54
4	– правил допуску в суд та перебування в ньому	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,76
5	– справ, що призначені до розгляду	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,81
6	– зразків документів (заяв, клопотань тощо)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,96
7	– порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,59
8	Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі інтернет?	відсоток	35,85%
9	Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,79
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,77

**Сприйняття роботи працівників апарату
суду. Інтегральні показники за картками
громадянського звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи старанно працювали працівники суду?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,82
2	Чи не припускалися працівники апарату суду помилок, які призводили б до перероблення документів та (або) порушення строків розгляду справ?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,69
3	Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами:		
4	– доброзичливість, повагу, бажання допомогти	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,95
	– однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,92
	– професіоналізм, знання своєї справи	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,74
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,82

Дотримання термінів судового розгляду.**Інтегральні показники за картками громадянського звітування**

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	Чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,55
2	Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	3,50
3	Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,82
4	Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/ перенесення слухань у розгляді Вашої справи?	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,52
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,35

Сприйняття роботи судді. Інтегральні показники за картками громадянського звітування

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
1	– неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був)	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,82
2	– коректність, доброзичливість, ввічливість	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,87
3	– належна підготовка до справи та знання справи	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,84
4	– надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,84
5	– дотримання процедури розгляду	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)	4,89
	ЗАГАЛЬНИЙ ІНДЕКС		4,85

Судове рішення. Відносні, кількісні та інтегральні показники за картками громадянського звітування тих респондентів,

№	Показник	Одиниця виміру	Значення
---	----------	----------------	----------

1	Кількість респондентів, чиї справи вже завершено	число			32
2	Рішення на користь респондента	Так	87,50%	Ні	12,50%
3	Отримання респондентами тексту рішення по	Так	90,00%	Ні	10,00%
4	Вчасне отримання респондентами тексту рішення по	Так	87,50%	Ні	12,50%
5	Легкість та доступність для розуміння мови	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)			4,89
6	Сприйняття респондентами обґрунтованості	Від 1 (цілком ні) до 5 (цілком так)			4,89
7	Середня кількість судових засідань, що відбулися по справах тих респондентів, чиї справи вже завершено	Число			1,00
8	Середня кількість судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду	Число			0,00
9	Середня кількість візитів до суду, що не були	Число			0,63

Зміни, рекомендації та система

На думку учасників судових проваджень, чи забезпечують наявні матеріально-технічні ресурси потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків?

	Кількість	%
Так	25	47,17%
Ні	0	0,00%
Не відповіли на питання	28	52,83%

Якими є Ваші враження від візиту до суду сьогодні порівняно з Вашими

	Кількість	%
Кращі, ніж очікував (-ла)	2	3,77%
Гірші, ніж очікував (-ла)	1	1,89%
Відповідають очікуванням	49	92,45%
Не відповіли на питання	1	1,89%

Якщо Ви були в цьому суді раніше (минулого року або ще раніше), то як, на

	Кількість	%
Покращилась значно	20	37,74%
Покращилась несуттєво	5	9,43%
Залишилась без змін	6	11,32%
Дещо погіршилася	0	0,00%
Значно погіршилася	1	1,89%
Важко сказати	18	33,96%
Не відповіли на питання	3	5,66%

Чи відомо Вам, що в Україні в усіх судах в тестовому режимі починаючи з 1

Чи користувалися Ви особисто системою «Електронний суд»?

	Кількість	%
Так	5	9,43%
Ні	18	33,96%
Не відповіли на питання	0	0,00%

суд» , дайте оцінку роботі цієї системи. Використовуйте 5-бальну шкалу	Кількіс ть
5	0
4	5
3	0
2	0
1	0
Не відповіли на питання	0
Середня оцінка всіма респондентами	4,00